

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈಗ ಮೂರನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಫೈಲರ್‌ನಿಂದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ರೋಕರ್ ಆಫೀಸರೊಬ್ಬರು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಜರೂರಾಗಿ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಣ್ಣೆಕೃಷಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವೇಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Sri T. TARE GOWDA.—Is it not a fact that on account of the party feelings in Pavagada, this question has arisen ?

Sri M. P. PATIL.—It is a fact that the town is factious; but, as the enquiry is going on, I cannot say at present whether it is concerned with the factions in the town or not. This can be found only after the enquiry.

Sri T. TARE GOWDA.—Would it not be better if the accounts are audited by the Government Auditor ?

Sri M. P. PATIL.—It is a private institution; it is a non-Governmental institution and the accounts of that institution cannot be audited by the Government Accountants. Those accounts are audited by the Chartered Accountants.

Sri T. TARE GOWDA.—If it is taken over by the Muzfai Department, will not the institution be improved and better management ensured ?

Sri M. P. PATIL.—According to the Act, the Government cannot take over the management unless it is proved that the present management has mismanaged the affairs of the institution and in that case the Government would take care to see that the accounts would be audited by the Accountants of the Government department.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಜಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಶನಿವೇರ ದೇವಸ್ಥಾನದಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವರಮಾನ ಏರುವುದರಿಂದ ವರಮಾನತೆಗೆ ರೂಪವಾಗಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೂಪವಾಗಿ ಬುಕ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಡದು, ಖಾಸಗಿ

ಯವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಮಲ್ದಾರರಿಂದ ಎಣ್ಣೆಕೃಷಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಕಡೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಶನಿವೇರ ಗುಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶನಿಕಾಟ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ?

(ನಗು)

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri V. S. PATIL.—What is meant by the Hon'ble Minister saying that the town is factious? Does he mean that because the expenditure by the ruling block is challenged by some other people that he is tying the town as factious?

Sri M. P. PATIL.—I have not studied the details of the factions, but as the Hon'ble Member knows, there are factions in the town on account of a number of reasons.

Abolition of Inams in the State.

Q.—496. Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

the reasons for the delay in abolishing Inams in the State though legislations have been passed for the purpose long back ?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

There has been no avoidable delay in implementing the provisions of the Inams Abolition Acts.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the date of legislation to abolish inam villages ?

*Sri M. P. PATIL.—The Personal Inams Abolition Act was passed in 1954 and the Charitable Inams Abolition Act in 1955.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the number of inams abolished since 1954 ?

Sri M. P. PATIL.—It is a very long process. The villages are to be surveyed; the rights of the villages have to be examined; the inamdars have to be compensated; a number of things

(SRI M. P. PATIL)

have to be done before abolition of inams is completed. As a matter of fact, legally, all the villages are taken over by the Government and they have been notified, but the complete abolition of inams will take some time.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ 14 ಮತ್ತು 15ನೆಯ ನಂಬರಿನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಜೊಡೀ ದಾರರು ಕೊಡದೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri M. P. PATIL.—I would require notice.

Sri BALWANT RAO.—May I know the reasons for the delay in enforcing the Inams Abolition Act which has been passed in the Hyderabad Legislative Assembly in Hyderabad State ?

Sri M. P. PATIL.—In Hyderabad area also the Inams Abolition is in operation and action is being taken. But the delay is due to the procedure.

Sri S. P. TALWALKAR.—Does Government propose to abolish the Mahar Inams in Belgaum District ?

Sri M. P. PATIL.—They are service inams and so they do not come in the purview of Mysore Inams Abolition laws. Therefore, Mysore Government do not propose to abolish those Inams.

Sri S. P. TALWALKAR.—How long does Government propose to continue these service inams which are most uneconomic to the holders ?

Sri M. P. PATIL.—Sir, as I said just now, this question relates to the Inams Abolition Act.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಇನಾಂ ಸರ್ವೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಸರ್ವೆಯಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ವಿವರ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸಾದಮೇಲೆ ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಅಸೆಂಟು ಯಾವಾಗ ಬಂದಿತು ? ಮತ್ತು ರೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರವು.

Sri G. SIVAPPA.—My question is this: It has been mentioned in the answer furnished that there was no avoidable delay in implementing the Inams Abolition Act. The point is, it

was passed 2½ years ago and the assent was given two years ago. Even till recently they had not framed the rules, and still they say there is no delay.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may ask, when the rules were framed under the Act.

Sri G. SIVAPPA.—May I know when the rules were framed under this Act, Sir ?

Sri M. P. PATIL.—Under the Inams Abolition Act, the Rules have to be finalised, because under the provisions of the Act, the rules have to be framed and published and objections have to be called for. Under the Personal Inams Abolition Act, the rules were finalised in October and under the Charitable Inams Abolition Act, the rules were finalised two months ago.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that there is unreasonable delay on the part of the Government in drafting and publishing these rules ?

Sri M. P. PATIL.—Sir, I have already replied that there is no unreasonable delay. Delay was there but it was unavoidable.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಡ್ಕಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಸರ್ವೆ ಸೆಟರ್ ಮೆಂಟು ಆಗದೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇನಾಮುಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ವೆ ಸೆಟರ್ ಮೆಂಟು ಆಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಆಗದೆ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ರೀ ಸರ್ವೆ ಸೆಟರ್ ಮೆಂಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಡ್ಕಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗಿನ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ವೆ ಸೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾಗಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಡ್ಕಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ರೈತರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರೋವೈಡು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ರಿಫಾರಂ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಧಾನವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮಿನಿಸ್ಟರು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅದೇ ವಿಷಯ ಈಗ ಬಂದಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ರೈತರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಕಾನೂನು ನೋಡಲೋ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರಂತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೂಲಿನ ಕ್ಲಾಸು ಆದರಂತೆ ಈಗ 14-15 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಜೋಡೀದಾರರು ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಸರಿಯಾದ ರೆಕ್ಕೆವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರುಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri M. P. PATIL.—It is a suggestion for action.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಸರ್ವೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಜೋಡೀದಾರರುಗಳು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬೇರೆ ತರಹ ಆದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಮಾರಬೇಕೆಂದಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯದೆ ಈಗ ನೂರಾರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲು ಲಾಯರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆಗರೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Sri M. P. PATIL. I have come across one or two such cases. But Government is helpless if people do illegal acts. Government can only take suitable action against them.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are the Government aware that because of the non-survey of inam villages, this Inam Abolition Act cannot be put into effect?

Sri M. P. PATIL.—That is why, first a survey should be made of these villages and then the Inam Abolition Act will be given effect to in respect of those villages.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know whether the survey will be expedited and the abolition Act brought into force in those villages ?

Sri M. P. PATIL.—The Survey Department has been doing the work on a very large scale.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Without the permission of the Deputy Commissioner, will the Sub-Registrar effect registration of the sale of lands ?

Sri M. P. PATIL.—It is hypothetical. If the Hon'ble Member brings any particular case to my notice, I shall

examine it. Even supposing the Sub-Registrar has registered the sale, the sale becomes invalid.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—It is not so. What I say is, if there is a provision by virtue of which the Sub-Registrar is not allowed to register the document if the permission of the Deputy Commissioner is not obtained, then such a case will not arise. It is not hypothetical. I am asking whether there is no provision to the effect that if the Deputy Commissioner does not permit the sale, registration should not be effected.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is the member putting the question or making a speech, Sir ?

Mr. SPEAKER.—He first put the question. Subsequently as he thought that the Hon'ble Minister did not understand him properly, he explained his question. He has put the question also at the end.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—He is arguing.

Mr. SPEAKER.—He has put the question at the end.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Perhaps he does not know. In order to convince the Hon'ble Minister, I had to explain my question.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I cannot tolerate the remark.

Sri M. P. PATIL.—I am not aware whether the Sub-Registrar is free to register such documents or not. But if there is a provision, he must follow that provision. If he does not follow the provision of the Act and registers the sale, the sale is invalid even if it is registered.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Government be pleased to include such provisions, so that the Sub-Registrar does not register the document without the permission of the Deputy Commissioner ?

Sri M. P. PATIL.—I shall examine that question.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರಲ್ಲ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಉತ್ತರದಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಡದು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಪ್ಪಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾರಕೊಡದು ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀಮುನಿಯಪ್ಪ ನವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು “ಹೆಲ್ಡ್‌ನೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತೆ ನಾವು ಗಳು ಇನ್ನಾರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಉತ್ತರ ವನ್ನು ಹೇಳಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಪೀಗೆ ಜೋಡಿದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರವರೇ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದೆ.

What I said has been misconstrued. If a person goes to the a Jodidar and makes a contract, Government cannot do anything. But one case came to myn otice. The sale had been effected. But the sale is invalid.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು 1948ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಜೋಡಿದಾರರು ಜಮೀನು ಮಾರಬೇಕಾದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೌದು. ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯದೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri M. P. PATIL.—Such cases have not yet come to my notice. But I said that I would examine whether the Sub-Registrar has registered them or not with the permission of the Deputy Commissioner.

Sri B. V. DESAI.—Under the Hyderabad Inam Abolition Act, rules have not been framed. Is the Government proposing to take any action in this regard?

Sri M. P. PATIL.—Yes, action will be taken as early as possible.

9 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಇನಾಮ್ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಜೂನ್ 30ನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೇ ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Sri M. P. PATIL.—There is no question of date. The provision is this. If the Jodidars or Inamdars want to sell their private lands they must take

the permission of the Deputy Commissioner. Otherwise the sale is held invalid.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಂಥ ತಾರೀಖು ನೊಳಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ಕಾನೂನಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಇನಾಮ್ ಮತ್ತು ಜೋಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾರೀಕೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇನಾಮ್ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಡಿದಾರರು ಅನೇಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಡಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಆಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.— ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದೇ ಏನಾ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಾಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, “ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಇಂಥ ಕಡೆ ಇಂಥದೊಂದು ಆಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ” ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಟ್ಟಾಯ ಹೋಬಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ದೇವಯ್ಯ ಎನ್ನುವವನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Has it come to the notice of the Government that the Minister for Production, Government of India, Sri K. C. Reddy has sold his Inam Village for Rs. 9,000?

Sri M. P. PATIL.—I am not aware.

Sri BALWANT RAO.—May I know the reason for collecting assessment even after the Inam Abolition Act has been enforced in Hyderabad area?

Sri M. P. PATIL.—The assessment which is already levied is being collected.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know when the draft rules under Inam Abolition (Personal and Miscellaneous) Act were published?

Sri M. P. PATIL.—That date is not with me.

Sri K. PUTTASWAMY.—Is it a fact that there is inordinate delay in publishing draft rules?

Sri M. P. PATIL.—I do not think so.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the lands sold by Sri K. C. Reddy are not Inam lands?

Sri M. P. PATIL.—I do not know anything in the matter.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಜೋಡಿಗ್ಯಾಮದಲ್ಲ ಯಾವ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದರೂ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು Inspector General of Registration ಅವರು ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಇನಾಮ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಮುಜರಾಯಿ ಜಮೀನಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—Religious and Charitable Inams Abolition Act ಎಂದಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ರೈತರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕನಿಡುಕೊಂಡು ಮಾರಿರುವುದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂಥದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

Sri Kadidal MANJAPPA.—May I know what steps have been taken to implement the provisions contained in the Religious and Charitable Inams Abolition Act?

Sri M. P. PATIL.—The rules have been finalised only recently and further steps will be taken.

Sri Kadidal MANJAPPA.—After how many months of the passing of the Act the rules were framed?

Sri M. P. PATIL.—I think one or two months.

Exemption of Stamp duty and Registration fee for short-term loans.

Q.—415. Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether concession of stamp duty, registration fee and encumbrance certificate exemptions are given by the Government for short-term loans in the State;

(b) for how long these concessions have been in force;

(c) whether any representation has been made by the Apex Bank for continuance of the same;

(d) the action taken thereon by the Government?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) For some years.

(c) Yes.

(d) Orders have been issued continuing the concessions.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Was this concession of exemption of Stamp Duty and Registration fee for Short-Term Loan in existence even prior to the grant of concession last year?

***Sri M. P. PATIL.**—Yes.

Sri H. C. LINGA REDDY.—When did the time given for concession expire?

Sri M. P. PATIL.—The concession was to expire at the end of the last year and the same concession has been continued for one more year.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What is the reason for the delay of four months in the matter of giving concession?

Sri M. P. PATIL.—There is no question of delay. The concession is given from 1st April 1957.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—1-4-1957ರಿಂದ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಆಜ್ಞೆ ಕೇಂದ್ರ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಏಗೆ ತಲೆಪೋಕಾದರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ತಡವಾಗಿ ತಲೆಪಿತು. ಇದರಿಂದ ನುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

Sri B. S. SHANKARAPPA.—Is it not a fact that exemption allowed expired on 30th March?

Sri M. P. PATIL.—The concession given previously was to expire by the end of March and concession given now is from the commencement of April.

Sri B. S. SHANKARAPPA.—Is it not a fact that the effect of the order would be from 27th June?

Sri M. P. PATIL.—I am not sure of the date of the order. But the concession was given from 1st April 1957.